หลักเกณฑ์การคัดเลือกการรับสมัครทุนสนับสนุนสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
ภายใต้โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต ณ มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ คณะสหเวชศาสตร์

ประเมินตามหัวข้อทั้ง 2 ส่วน คะแนนเต็ม 100 คะแนน สัดส่วนประกอบด้วย

- การสัมภาษณ์เป็นภาษาอังกฤษ ร้อยละ 40

- การนำเสนอแผนการดำเนินงานโดยย่อเป็นภาษาอังกฤษ ร้อยละ 60

การสัมภาษณ์เป็นภาษาอังกฤษ ประเมิน 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน	5 (ดีมาก)	4 (ดี)	3 (ปานกลาง)	2 (พอใช้)	1 (ควรปรับปรุง)
1. ความชัดเจนของการพูด (10%)	ชัดเจน ฟังง่าย ไม่มีอุปสรรคในการเข้าใจ ( ) x 2	มีบางคำที่อาจไม่ชัด แต่ยังเข้าใจได้ดี ( ) x 2	มีบางจุดที่ต้องตีความเพิ่มเติม ( ) x 2	ฟังยาก ต้องถามซ้ำบางครั้ง ( ) x 2	ฟังยากมาก ต้องขอให้พูดซ้ำหลายครั้ง ( ) x 2
2. โครงสร้างประโยคไวยากรณ์ และการใช้คำศัพท์ (10%)	ใช้โครงสร้างประโยคที่ถูกต้องทั้งหมด ใช้คำศัพท์ได้ถูกต้องและเหมาะสมกับบริบท ( ) x 2	มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย โดยไม่ส่งผลต่อความเข้าใจ ใช้คำศัพท์มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย แต่ยังเข้าใจได้ ( ) x 2	มีข้อผิดพลาดหลายจุด แต่ยังเข้าใจได้ ใช้คำศัพท์ทั่วไปได้ดี แต่ยังขาดความหลากหลาย ( ) x 2	มีข้อผิดพลาดบ่อยครั้ง ทำให้เข้าใจผิด ใช้คำศัพท์ผิดพลาดในบางจุด ( ) x 2	โครงสร้างประโยคผิดพลาดมาก ทำให้เข้าใจได้ยาก ใช้คำศัพท์ผิดพลาดมาก ทำให้เข้าใจผิด ( ) x 2
3. ความสามารถในการฟัง (10%)	เข้าใจคำถามและตอบได้ถูกต้องครบถ้วน ( ) x 2	เข้าใจคำถามได้ดี มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย ( ) x 2	เข้าใจคำถามแต่มีบางจุดที่คลาดเคลื่อน ( ) x 2	ต้องให้ผู้สัมภาษณ์ทวนคำถามบ่อยครั้ง ( ) x 2	ไม่เข้าใจคำถาม หรือเข้าใจผิดบ่อยครั้ง ( ) x 2
4. ความมั่นใจและปฏิสัมพันธ์ (10%)	มั่นใจ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดี และโต้ตอบอย่างเหมาะสม ( ) x 2	มีความมั่นใจแต่ยังมีจุดที่ลังเล ( ) x 2	มีความลังเลในบางช่วง แต่ยังพอสื่อสารได้ ( ) x 2	ขาดความมั่นใจ และลังเลมาก ( ) x 2	ไม่มั่นใจ และไม่สามารถสื่อสารได้ลื่นไหล ( ) x 2

การนำเสนอแผนการดำเนินงานโดยย่อเป็นภาษาอังกฤษ ประเมิน 7 ด้าน ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน	5 (ดีมาก) แผนงานชัดเจนครบถ้วน มีรายละเอียดและหลักฐานรองรับ เชื่อมโยงกับเป้าหมายวิทยานิพนธ์ และกำหนดผลลัพธ์ที่วัดได้อย่างสมเหตุสมผล	4 (ดี) แผนงานมีความชัดเจนและเป็นไปได้สูง มีรายละเอียดเกือบครบถ้วน และมีผลลัพธ์ที่คาดหวังชัดเจน	3 (ปานกลาง) แผนงานมีความเหมาะสมในภาพรวม แต่ยังขาดรายละเอียดหรือหลักฐานสนับสนุนบางประการ	2 (พอใช้) แผนงานยังไม่ชัดเจนในหลายประเด็น กิจกรรมหรือผลลัพธ์บางส่วนไม่สอดคล้องกัน	1 (ควรปรับปรุง) แผนงานไม่ชัดเจน ขาดขั้นตอนสำคัญ หรือยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะแสดงถึงความเป็นไปได้
1. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์และความสอดคล้องกับด้านวิชาการ/วิจัย (10%)	( ) x 2	( ) x 2	( ) x 2	( ) x 2	( ) x 2
2. คุณภาพของแผนงาน วิธีดำเนินงาน และกิจกรรมที่จะทำในต่างประเทศ (15%)	( ) x 3	( ) x 3	( ) x 3	( ) x 3	( ) x 3
3. ความเป็นไปได้ของแผนงานและความพร้อมในการดำเนินงาน (5%)	( ) x 1	( ) x 1	( ) x 1	( ) x 1	( ) x 1
4. ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับและประโยชน์ต่อด้านวิชาการ/วิจัย(15%)	( ) x 2	( ) x 2	( ) x 2	( ) x 2	( ) x 2
5. โอกาสในการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันในอนาคต (5%)	( ) x 2	( ) x 2	( ) x 2	( ) x 2	( ) x 2
6. การนำผลลัพธ์กลับมาถ่ายทอดและต่อยอดที่คณะ/มหาวิทยาลัย (5%)	( ) x 1	( ) x 1	( ) x 1	( ) x 1	( ) x 1
7. ความคุ้มค่าของงบประมาณและระยะเวลาที่ใช้ (5%)	( ) x 1	( ) x 1	( ) x 1	( ) x 1	( ) x 1
รวม					

แบบประเมินผลการนำเสนอ

ลำดับ	องค์ประกอบการประเมิน	รายละเอียด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	การสัมภาษณ์เป็นภาษาอังกฤษ	ชัดเจน ฟังง่าย ใช้โครงสร้างประโยคและใช้คำศัพท์ที่ถูกต้องทั้งหมด ตอบคำถามได้ครบถ้วน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดี	40	....
2	การนำเสนอแผนการดำเนินงานโดยย่อเป็นภาษาอังกฤษ	แผนงานชัดเจน ครบถ้วน มีรายละเอียดและหลักฐานรองรับเชื่อมโยงกับเป้าหมายวิทยานิพนธ์ และกำหนดผลลัพธ์ที่วัดได้อย่างสมเหตุสมผล	60	....
	รวม		**100**	**....**

ผลการประเมินรวม:

☐ ดีเยี่ยม (90–100) ☐ ดีมาก (80–89) ☐ ดี (70–79) ☐ พอใช้ (60–69) ☐ ควรปรับปรุง (<60)

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของกรรมการ:

.....

.....

ลงชื่อกรรมการประเมิน .....

วันที่ประเมิน: .....

* รับรองเกณฑ์การให้คะแนนจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและประกันคุณภาพหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2569