



ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้
ในการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๙

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ให้เหมาะสมและสอดคล้อง และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๑๔ (๒) และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑๐ (๑/๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๙ จึงให้ออกประกาศไว้ดังนี้

- ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๙”
- ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป
- ข้อ ๓ ผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ต้องมีชั่วโมงสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค โดยต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน และได้ใช้สอนมาแล้ว สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชา หรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคนจะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้สอนแล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค
- ข้อ ๔ ผลการสอนผู้ขอตำแหน่งต้องมีผลการประเมิน ดังนี้
 - ๔.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินผลการสอนไม่น้อยกว่า “ชำนาญในการสอน”
 - ๔.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินผลการสอนไม่น้อยกว่า “ชำนาญพิเศษในการสอน”
- ข้อ ๕ การประเมินผลการสอนให้ดำเนินการ ดังนี้
 - ๕.๑ การขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนของผู้ขอ โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานโดยมีหัวหน้าส่วนงานเป็นประธานอนุกรรมการ หัวหน้าภาควิชาหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา

ที่เกี่ยวข้องภายในหรือภายนอกส่วนงานหรือภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าสองคน เป็นอนุกรรมการ และบุคลากรในส่วนงานจำนวนหนึ่งคน เป็นเลขานุการ

๕.๒ การขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนของผู้ขอ โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานโดยมีหัวหน้าส่วนงาน เป็นประธานอนุกรรมการ หัวหน้าภาควิชา หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายในหรือภายนอกส่วนงานหรือภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าสองคน เป็นอนุกรรมการ และบุคลากรในส่วนงานจำนวนหนึ่งคน เป็นเลขานุการ

๕.๓ คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนตามแบบแนบท้ายประกาศฉบับนี้ แล้วให้เสนอผลการประเมินต่อประธานคณะอนุกรรมการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพร้อมกับผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ในกรณีที่ประธานคณะอนุกรรมการเป็นผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการหรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการคัดสรรรายชื่อบุคคลที่เหมาะสมเพื่อให้อธิการบดีแต่งตั้งเป็นประธานคณะอนุกรรมการแทน

ในกรณีที่มีความจำเป็น คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการอาจเข้าร่วมพิจารณาประเมินผลการสอนด้วย

ข้อ ๖ ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนทำหน้าที่ประเมินการสอนโดยใช้แนวทางในการประเมินตามความเหมาะสม ดังนี้

๖.๑ มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจน และคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลลัพธ์การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน (คำนิยาม รูปแบบการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพ ดังตารางแนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

๖.๒ มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media)

๖.๓ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

๖.๔ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผล ในวิชาที่สอน

๖.๕ มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖.๖ มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๖.๗ มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media)

๖.๘ มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

๖.๙ มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

ข้อ ๗ ผู้ขอตำแหน่งต้องได้รับผลการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ไม่ต่ำกว่าระดับดี และต้องเสนอเอกสารหลักฐาน ดังนี้

๗.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้เสนอเอกสารหลักฐานแบบที่ ๑ หรือแบบที่ ๒

๗.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้เสนอเอกสารหลักฐานแบบที่ ๒

ทั้งนี้ คำนึงถึง รูปแบบการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ประกาศนี้

ข้อ ๘ ผลการสอน ให้มีผล ณ วันที่มีการจัดประชุมคณะกรรมการประเมินผลการสอน เพื่อสรุปผลการประเมิน โดยให้ประธานคณะกรรมการระบุผลการประเมินผลการสอนในแบบ ก.พ.อ.๐๓ ส่วนที่ ๓ หรือ ก.พ.อ.๐๔ ส่วนที่ ๓ หรือ ก.พ.อ.๐๖ ส่วนที่ ๓ หรือ ก.พ.อ.๐๗ ส่วนที่ ๓ และลงวันที่ที่มีการประชุม สรุปผลการประเมิน ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้องนำผลการประเมินผลการสอนยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการภายในสองปี

ข้อ ๙ การยื่นเรื่องขอประเมินผลการสอนให้เสนอเรื่องขอประเมินผลการสอนพร้อมเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน มาถึงส่วนงาน

ในกรณีที่ผลการประเมินการสอนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการสอนตามตำแหน่ง ที่ขอ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนส่งผลการประเมินและข้อเสนอแนะให้ผู้ขอรับการประเมินทราบ

ข้อ ๑๐ ผู้ขอตำแหน่งอาจยื่นเรื่องขอประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ประเมิน ผลการสอนล่วงหน้าได้ โดยผู้ขอตำแหน่งจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งครบตามตำแหน่งที่ขอ ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้อง นำผลการประเมินผลการสอนยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการภายในสองปี นับตั้งแต่วันที่มีการจัดประชุม คณะกรรมการประเมินผลการสอนเพื่อสรุปผลการประเมิน

ข้อ ๑๑ ให้ใช้แบบประเมินผลการสอน แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผล การสอนตามแบบแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ ในกรณี ที่มีปัญหาการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการเป็นผู้วินิจฉัยและให้เป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๐๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙



(ศาสตราจารย์ ดร.ศันสนีย์ ไชยโรจน์)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน
ผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2569

คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

แบบที่ 1	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความ หรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่นๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่นๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนเรศวรมาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับ ดี มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วนตามเนื้อหาวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา และมีวิธีการอ้างอิงถูกต้องตามหลักสากล</p> <p>ระดับ ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ ดี และต้องมีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก และมีความเชื่อมโยงของหัวข้อที่สอน</p> <p>ระดับ ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ ดีมาก และต้องมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และมีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง</p>

แบบที่ 2	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารหลักฐานแบบที่ 1 จนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารหลักฐานแบบที่ 1 จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความ หรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง เนื้อแผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือสื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับ ดี มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วนตามเนื้อหาวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา มีวิธีการอ้างอิงถูกต้องตามหลักสากล</p> <p>ระดับ ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ ดี และต้องมีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก และมีความเชื่อมโยงของหัวข้อที่สอน</p> <p>ระดับ ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ ดีมาก และต้องมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</p>

แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน เพื่อขอตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

แนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน

และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2569

(ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2568)

ของ นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง

ภาควิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....

1. ผลการประเมินการสอน

คุณภาพการสอน	อนุกรรมการประเมินผลการสอน		
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3
เชี่ยวชาญในการสอน			
ชำนาญพิเศษในการสอน			
ชำนาญในการสอน			
ไม่ผ่านการประเมิน			

สรุปผลการประเมินการสอน

มีความเชี่ยวชาญ มีความชำนาญพิเศษ มีความชำนาญ ไม่ผ่านการประเมิน

2. ผลการประเมินเอกสารหลักฐาน

เอกสารหลักฐานแบบที่ 1

- รหัสวิชา.....รายวิชา.....

ผลงานสอนเรื่อง..... จำนวนชั่วโมงที่สอน..... ชม.

- รหัสวิชา.....รายวิชา.....

ผลงานสอนเรื่อง..... จำนวนชั่วโมงที่สอน..... ชม.

เอกสารหลักฐานแบบที่ 2

- รหัสวิชา.....รายวิชา.....

ผลงานสอนเรื่อง..... จำนวนชั่วโมงที่สอน..... ชม.

- รหัสวิชา.....รายวิชา.....

ผลงานสอนเรื่อง..... จำนวนชั่วโมงที่สอน..... ชม.

คุณภาพเอกสาร	อนุกรรมการประเมินผลการสอน		
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3
ดีเด่น			
ดีมาก			
ดี			
ต่ำกว่าดี			

หมายเหตุ คุณภาพเอกสารหลักฐานให้ถือเสียงข้างมาก

สรุปผลการประเมินเอกสารหลักฐาน

ดีเด่น

ดีมาก

ดี

ต่ำกว่าดี

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ
(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินการสอนเพื่อขอตำแหน่ง สาขาวิชา.....

แบบทำยประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ

ประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2569

(ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2568)

ของ นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง

ภาควิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางด้านขวามือในแต่ละข้อที่ตรงกับความเห็นของท่าน

เกณฑ์การประเมิน

- เชี่ยวชาญในการสอน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 40 คะแนน
- ชำนาญพิเศษในการสอน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 36 คะแนน
- ชำนาญในการสอน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 31 คะแนน
- ไม่ผ่านการประเมิน ได้คะแนนต่ำกว่า 31 คะแนน

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
		5	4	3	2	1
1	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลลัพธ์การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย					
2	มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media)					
3	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจรรย์ญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)					
4	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
5	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
		5	4	3	2	1
6	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
7	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media)					
8	มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น					
9	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
รวมคะแนน						

สรุปผลการประเมินการสอน

- มีความเชี่ยวชาญ มีความชำนาญพิเศษ มีความชำนาญ ไม่ผ่านการประเมิน

ลงชื่อ.....ประธาน / อนุกรรมการ
(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินเอกสารหลักฐานแบบที่ 1

แบบทำยประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน

และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2569

(ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2568)

ของ นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง

ภาควิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....

รหัสวิชา.....รายวิชา.....

จำนวนชั่วโมงที่สอน.....ชม.

1. ผลการพิจารณาคุณภาพ

หัวข้อการพิจารณา	การพิจารณา		ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	
1 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง			
2 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย			
3 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนตามเนื้อหาที่ได้รับมอบหมายให้สอน			
4 มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา			
5 มีวิธีการอ้างอิงที่ถูกต้องตามหลักสากล			
6 มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก			
7 มีความเชื่อมโยงของหัวข้อที่สอน			
8 มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน			
9 มีองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน			
10 มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง			

2. สรุปคุณภาพ

 ต่ำกว่าดี (มีไม่ครบตามข้อ 1 ถึง 5) ดี (มีครบตามข้อ 1 ถึง 5) ดีมาก (มีครบตามข้อ 1 ถึง 7) ดีเด่น (มีครบตามข้อ 1 ถึง 8 เป็นต้นไป)

3. ความเห็นเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ.....ประธาน / อนุกรรมการ

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินเอกสารหลักฐานแบบที่ 1

แบบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน
และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2569

(ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2568)

ของ นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง

ภาควิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....

รหัสวิชา.....รายวิชา.....

ผลงานสอนเรื่อง..... จำนวนชั่วโมงที่สอน.....ชม.

1. ผลการพิจารณาคุณภาพเอกสารหลักฐาน

หัวข้อการพิจารณา	การพิจารณา		ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	
1 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง			
2 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย			
3 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนตามเนื้อหาที่ได้รับมอบหมายให้สอน			
4 มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา			
5 มีวิธีการอ้างอิงที่ถูกต้องตามหลักสากล			
6 มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก			
7 มีความเชื่อมโยงของหัวข้อที่สอน			
8 มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน			
9 มีองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน			
10 มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง			

2. สรุปคุณภาพเอกสารหลักฐาน

ต่ำกว่าดี (มีไม่ครบตามข้อ 1 ถึง 5)

ดี (มีครบตามข้อ 1 ถึง 5)

ดีมาก (มีครบตามข้อ 1 ถึง 7)

ดีเด่น (มีครบตามข้อ 1 ถึง 8 เป็นต้นไป)

3. ความเห็นเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ.....ประธาน / อนุกรรมการ

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินเอกสารหลักฐานแบบที่ 2

แบบทำยประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน
และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2569

(ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2568)

ของ นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง

ภาควิชา..... คณะ/วิทยาลัย.....

รหัสวิชา..... รายวิชา.....

จำนวนชั่วโมงที่สอน..... ชม.

1. ผลการพิจารณาคุณภาพเอกสารหลักฐาน

หัวข้อการพิจารณา	การพิจารณา		ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	
1 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง			
2 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย			
3 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนตามเนื้อหาที่ได้รับมอบหมายให้สอน			
4 มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา			
5 มีวิธีการอ้างอิงที่ถูกต้องตามหลักสากล			
6 มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก			
7 มีความเชื่อมโยงของหัวข้อที่สอน			
8 มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน			
9 มีองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน			
10 มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้			

2. สรุปคุณภาพเอกสารหลักฐาน

ต่ำกว่าดี (มีไม่ครบตามข้อ 1 ถึง 5)

ดี (มีครบตามข้อ 1 ถึง 5)

ดีมาก (มีครบตามข้อ 1 ถึง 7)

ดีเด่น (มีครบตามข้อ 1 ถึง 8 เป็นต้นไป)

3. ความเห็นเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ.....ประธาน / อนุกรรมการ
(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินเอกสารหลักฐานแบบที่ 2

แบบทำยประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน
และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2569

(ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2568)

ของ นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง

ภาควิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....

รหัสวิชา.....รายวิชา.....

ผลงานสอนเรื่อง..... จำนวนชั่วโมงที่สอน.....ชม.

1. ผลการพิจารณาคุณภาพเอกสารหลักฐาน

หัวข้อการพิจารณา	การพิจารณา		ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	
1 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง			
2 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย			
3 มีเนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนตามเนื้อหาที่ได้รับมอบหมายให้สอน			
4 มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา			
5 มีวิธีการอ้างอิงที่ถูกต้องตามหลักสากล			
6 มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก			
7 มีความเชื่อมโยงของหัวข้อที่สอน			
8 มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน			
9 มีองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน			
10 มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้			

2. สรุปคุณภาพเอกสารหลักฐาน

ต่ำกว่าดี (มีไม่ครบตามข้อ 1 ถึง 5)

ดี (มีครบตามข้อ 1 ถึง 5)

ดีมาก (มีครบตามข้อ 1 ถึง 7)

ดีเด่น (มีครบตามข้อ 1 ถึง 8 เป็นต้นไป)

3. ความเห็นเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ.....ประธาน / อนุกรรมการ
(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.