



ประกาศคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Merit of work) ของบุคลากรสายสนับสนุน

เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Merit of work) ของบุคลากรสายสนับสนุน เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยนเรศวร ทางคณะสหเวชศาสตร์ จึงให้ยกเลิกประกาศคณะสหเวชศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Merit of work) ของบุคลากรสายสนับสนุน ฉบับวันที่ 7 มิถุนายน 2566 และในคราวประชุมคณะกรรมการประจำคณะสหเวชศาสตร์ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2567 จึงให้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายสนับสนุน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน Merit of work มีดังนี้

องค์ประกอบ	การประเมิน	คะแนน	คิดเป็นร้อยละ	ผู้ประเมิน	น้ำหนักคะแนน
1. ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 70)	1.1 งานตาม Job description	100	50	บุคลากรสำนักงานฯ รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่กำกับดูแล บุคลากรปฏิบัติงานที่ภาควิชา หัวหน้าภาควิชาที่กำกับดูแล	100 100
	1.2 งานอื่นๆ	25	20	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ	100
	1.2.1 งานนวัตกรรมและพัฒนา	15	15	*เมื่อรวมกับ ข้อ 1.1 และ 1.2 แล้ว จะต้องไม่เกิน 70 คะแนน	
	1.2.2 งานมอบหมายกรณีพิเศษ	10	5		
	1.3 คะแนนเพิ่มพิเศษ (Bonus)*				
2. พฤติกรรมการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 30)	2.1 สมรรถนะหลักตามค่านิยมร่วม	20	5	บุคลากรสำนักงานฯ รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่กำกับดูแล หัวหน้างาน บุคลากรปฏิบัติงานที่ภาควิชา หัวหน้าภาควิชาที่กำกับดูแล หัวหน้างาน	80 20 80 20
	2.2 สมรรถนะตามตำแหน่ง (ความรู้ ทักษะ ทัศนคติ)	20	20	บุคลากรสำนักงานฯ รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่กำกับดูแล บุคลากรปฏิบัติงานที่ภาควิชา หัวหน้าภาควิชาที่กำกับดูแล	100 100
	2.3 ระดับความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ	5	5	ผู้รับบริการ	100

องค์ประกอบที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 70)

1.1 งานตาม Job description หรือ JD (คะแนนเต็ม 100 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 50)

ประเมินผลสัมฤทธิ์ตาม JD แต่ละข้อโดยผู้บริหารที่กำกับ เช่น คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา กรณีที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานหรือหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ จะถูกประเมินทั้งตำแหน่งงานประจำและตำแหน่งหัวหน้างาน โดยคิดน้ำหนัก 80:20

การพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
— จัดทำข้อตกลงของการปฏิบัติงาน (Performance agreement : PA) โดยกำหนดตัวชี้วัด (ปริมาณงาน ระยะเวลา และคุณภาพของงาน) และค่าเป้าหมายของ JD แต่ละข้อ — กำหนดระดับคะแนนเป็น 1 - 5 สำหรับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามเป้าหมาย โดยเรียงลำดับจากผลสัมฤทธิ์ต่ำที่สุด (1 คะแนน) ไปยังผลสัมฤทธิ์สูงที่สุด (5 คะแนน) — กำหนดค่าถ่วงน้ำหนัก (%) ตามความสำคัญของตัวชี้วัดในแต่ละข้อ ทั้งนี้ผลรวมถ่วงน้ำหนักของแต่ละข้อ รวมกันเป็น 100%	พิจารณาจากผลลัพธ์ของงานที่เกิดขึ้นจริงตามคะแนนที่กำหนดไว้ใน PA

1.2 งานอื่นๆ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 20)

1.2.1 งานนวัตกรรมและพัฒนา (คะแนนเต็ม 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 15)

การพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน		หมายเหตุ
	หัวข้อ	คะแนน	
มีผลงานด้านนวัตกรรม การวิจัยสถาบัน การพัฒนาตนเองและพัฒนางานโดยต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะฯ ก่อนการดำเนินการเท่านั้น เช่น - การไปเข้าร่วมอบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้องกับงาน - การถ่ายทอดความรู้ที่ได้จากการอบรม สัมมนา - ขั้นตอนการปฏิบัติงาน - นวัตกรรมการทำงาน - การวิเคราะห์งาน - คู่มือการปฏิบัติงาน - วิจัยสถาบัน โดยมีค่าภาระงานสำหรับงานนวัตกรรมและพัฒนาแต่ละชิ้นตามค่าที่กำหนด	การไปเข้าร่วมอบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้องกับงาน และได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาแบบเป็นลายลักษณ์อักษร	1 คะแนน/ 3 ชั่วโมง การอบรม	- จัดอบรมโดยหน่วยงานภายนอก คณะ หรือหน่วยงานภายใน คณะที่เป็นระดับชาติขึ้นไป - ได้รับการขออนุมัติไปเข้าร่วมอบรม สัมมนา จากคณบดี โดยผ่านความเห็นชอบจากหัวหน้างานในเรื่องของความสอดคล้องกับ K/S/A ตามแบบฟอร์ม สมรรถนะตามตำแหน่ง - ไม่เกิน 3 คะแนน หรือ 9 ชั่วโมง การอบรม/รอบการประเมิน - กรณีอบรม สัมมนา น้อยกว่า 3 ชั่วโมง คิดคะแนนตามสัดส่วน เช่น 2 ชั่วโมง ได้ 0.67 คะแนน หรือ 1 ชั่วโมง ได้ 0.33 คะแนน

การพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน		หมายเหตุ
	หัวข้อ	คะแนน	
	การจัดทำเอกสารสรุปความรู้ที่ได้จากการไปเข้าร่วมอบรมและสัมมนา	2 คะแนน/ครั้ง	- เป็นการจัดทำเอกสารสรุปความรู้ที่จัดอบรมโดยหน่วยงานภายนอกคณะ - ไม่เกิน 4 คะแนน หรือ 2 ครั้ง/รอบการประเมิน
	การถ่ายทอดความรู้และองค์ความรู้ ที่ได้จากการไปเข้าร่วมอบรมและสัมมนา โดยบรรยายความรู้ให้แก่เพื่อนร่วมงานในที่ประชุมสำนักงาน หรือที่ประชุมอย่างเป็นทางการที่สำนักงานจัดขึ้น เช่น กิจกรรม KM Day	3 คะแนน/ครั้ง	- เป็นการถ่ายทอดความรู้และองค์ความรู้จากการจัดอบรมโดยหน่วยงานภายนอกคณะ หรือ การถ่ายทอดความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ และเป็นประโยชน์ต่อบุคลากร - ขออนุมัติถ่ายทอดความรู้ฯ จากหัวหน้าสำนักงานฯ พร้อมแนบกำหนดการ)
	การจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow chart) - มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยการปรับปรุงพัฒนางานที่ไม่เคยมีการดำเนินงานมาก่อน หรือนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	5 คะแนน/ผลงาน	เป็นไปตามแนวปฏิบัติการขออนุมัติจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน - โดยเสนอผ่าน ที่ประชุมงาน หัวหน้างาน ที่ประชุม กบส. ผู้บริหารที่กำลัง กับ คณบดี และที่ประชุมกค. ตามลำดับ
	- มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานเดิมให้มีประสิทธิภาพ - มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานในงานประจำ เพื่อประโยชน์สำหรับผู้รับบริการ*	3 คะแนน/ผลงาน 1 คะแนน/ผลงาน	- โดยเสนอผ่าน ที่ประชุมงาน หัวหน้างาน ที่ประชุม กบส. ผู้บริหารที่กำลัง กับ คณบดี และที่ประชุมกค. ตามลำดับ - โดยเสนอผ่าน ที่ประชุมงาน หัวหน้างาน ที่ประชุม กบส. ผู้บริหารที่กำลัง กับ และคณบดีตามลำดับ

การพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน		หมายเหตุ
	หัวข้อ	คะแนน	
	การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน/คู่มือการวิเคราะห์งาน สังเคราะห์งาน ตามแบบฟอร์มที่คณะฯ กำหนด	10 คะแนน/ผลงาน	ขออนุมัติจัดทำคู่มือ และคณะแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง
	การทำวิจัยหรือวิจัยสถาบันที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะฯ		
	- บทที่ 1-3 (บทนำ, แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง, วิธีดำเนินการวิจัย) - บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล - บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	5 คะแนน/ผลงาน 5 คะแนน/ผลงาน 5 คะแนน/ผลงาน	
	การตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรือวิจัยสถาบัน	10 คะแนน/ผลงาน	เป็นผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการโดยยี่สิบวันที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์
	การนำเสนอผลงานวิจัยหรือวิจัยสถาบันในการประชุมวิชาการระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไป - นำเสนอด้วยวาจา - นำเสนอแบบโปสเตอร์	10 คะแนน/ผลงาน 5 คะแนน/ผลงาน	

หมายเหตุ : งานนวัตกรรมและพัฒนา

- กรณีมีผู้จัดทำหลายคนคิดคะแนนตามสัดส่วนการมีส่วนร่วมโดยแสดงข้อมูลการมีส่วนร่วมเป็นลายลักษณ์อักษร
- เป็นงานที่ทำในรอบประเมิน และนำมาคิดคะแนนได้เพียงครั้งเดียว

1.2.2 งานมอบหมายกรณีพิเศษ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 5)

การพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน		หมายเหตุ
	หัวข้อ	คะแนน	
การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมของคณะหรือมหาวิทยาลัย การได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่นอกเหนือจากงานประจำของคณะ/ ภาควิชาที่ไม่ใช่หน้าที่หลักตาม JD	การเป็นผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมระดับมหาวิทยาลัยหรือระดับคณะ*	0.5 คะแนน/กิจกรรม	ไม่นับคะแนนซ้ำกับข้อ 1.3 คะแนนเพิ่มพิเศษ (Bonus) หัวข้อการได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่นอกเหนือจากงานประจำ

การพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน		หมายเหตุ
	หัวข้อ	คะแนน	
	การได้รับเชิญเป็นวิทยากรภายนอกคณะฯ ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ที่ เกี่ยวข้องกับงาน	3 คะแนน/ครั้ง	โดยได้รับอนุมัติจากคณบดี และไม่ได้รับค่าตอบแทน
	การได้รับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ/การได้รับ แต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านงาน/ ประเมินค่างาน (ทั้งภายในและภายนอก คณะ)	3 คะแนน/เรื่อง	โดยไม่ได้รับค่าตอบแทน
	การเข้าร่วมประชุมสำนักงาน	ไม่เกิน 3 คะแนน/ รอบการประเมิน	คำนวณคะแนนจากสูตร (จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม x3)/จำนวนครั้งที่จัดประชุม
	การเข้าร่วมประชุมงาน	ไม่เกิน 3 คะแนน/ รอบการประเมิน	คำนวณคะแนนจากสูตร (จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม x3)/จำนวนครั้งที่จัดประชุม

***โครงการ/กิจกรรมรอบการประเมินที่ 1 (วันที่ 1 มิถุนายน – 30 พฤศจิกายน)**

ระดับมหาวิทยาลัย

- วันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย (กรกฎาคม)
- วันมหิดล (กันยายน)
- กิจกรรมทำบุญทอดกฐินมหาวิทยาลัย
- อธิการบดีพบประชาคมมหาวิทยาลัยนเรศวร
- กิจกรรมอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ระดับคณะฯ

- พัฒนา 5 ส. อย่างยั่งยืน (มิถุนายน)
- วันคล้ายวันสถาปนาคณะ (กรกฎาคม)
- กิจกรรมผู้บริหารพบประชาคม
- กิจกรรมคณบดีพบหน่วยงาน
- โครงการพัฒนานุเคราะห์
- โครงการ/กิจกรรมด้านการจัดการความรู้
- กิจกรรมอื่น ๆ ตามที่คณะกำหนด

***โครงการ/กิจกรรมรอบการประเมินที่ 2 (วันที่ 1 ธันวาคม – 31 พฤษภาคม)**

ระดับมหาวิทยาลัย

- วันคล้ายวันสวรรคตสมเด็จพระนเรศวรมหาราช
(เมษายน)
- วันสงกรานต์ (เมษายน)
- กีฬานุเคราะห์ (เมษายน)
- งานปีใหม่มหาวิทยาลัย
- กิจกรรมอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ระดับคณะฯ

- กิจกรรมการแข่งขันกีฬาสาธิตสันทันธนิสิตและบุคลากร
- กิจกรรมการแข่งขันกีฬาพื้นบ้านสันทันธนิสิตและบุคลากร
- กิจกรรมงานเลี้ยงสันทันธนิสิตและบุคลากร
- วันสงกรานต์ (เมษายน)
- กิจกรรมผู้บริหารพบประชาคม
- กิจกรรมคณบดีพบหน่วยงาน
- โครงการพัฒนานุเคราะห์
- โครงการ/กิจกรรมด้านการจัดการความรู้
- กิจกรรมอื่น ๆ ตามที่คณะกำหนด

- หมายเหตุ 1. โครงการ/กิจกรรมที่นอกเหนือจากนี้ให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงาน
2. เมื่อมีการจัดกิจกรรมให้ระบุคะแนนการเข้าร่วมกิจกรรมที่ได้ในกิจกรรมนั้นๆ
3. กรณีเป็นผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาสากลหรือเป็นคณะกรรมการตัดสินการแข่งขันกีฬาสามัคคีสัมพันธ์และบุคลากรคณะสหเวชศาสตร์ ให้นำคะแนนอย่างใดอย่างหนึ่ง

1.3 คะแนนเพิ่มพิเศษ (Bonus)

การพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน		หมายเหตุ
	หัวข้อ	คะแนน	
เป็นรายการของกิจกรรมที่ได้คะแนนเพิ่มพิเศษ แต่เมื่อนำมารวมกับ ข้อ 1.1 และ 1.2 แล้วจะต้องไม่เกิน 70 คะแนน	ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับงานตามหน้าที่ในระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไป	5 คะแนน/รางวัล	
	การได้รับรางวัลบุคลากรดีเด่นของคณะ	3 คะแนน/รางวัล	
	การได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่นอกเหนือจากงานประจำ (มีเอกสารอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร) ได้แก่ - คณะกรรมการตรวจรับครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง - คณะกรรมการร่าง TOR ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง - คณะกรรมการเปิดซองครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง - คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง (ก่อนแต่งตั้งเจ้าหน้าที่) - คณะกรรมการขายทอดตลาด - การเป็นผู้ช่วยสอนรายวิชาของคณะ โดยมีคำสั่งแต่งตั้ง - คณะกรรมการตัดสินการแข่งขันกีฬาสานสัมพันธ์สัมพันธ์และบุคลากรคณะสหเวชศาสตร์ - ทีมจัดอาหาร - คณะกรรมการจัดประชุมวิชาการที่เกิดรายได้ของภาควิชา	1 คะแนน/1 งาน 1 คะแนน/1 งาน 1 คะแนน/1 งาน 1 คะแนน/1 งาน 1 คะแนน/1 งาน 1 คะแนน/1 รายวิชา 1 คะแนน/1 กิจกรรม 3 คะแนน/รอบประเมิน ไม่เกิน 5 คะแนน/รอบประเมิน	- ไม่นับคะแนนซ้ำกับข้อ 1.2.2 งานมอบหมายกรณีพิเศษ หัวข้อ การเป็นผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม และไม่ได้รับค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน - การเป็นกรรมการในข้อ 1-5 ให้นำต้องงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการเปิดซองครุภัณฑ์ 3 รายการ ในคราวเดียวกัน ให้นำเป็น 1 คะแนน /กรณี มีการเปิดซองครุภัณฑ์เดิม 2 รอบ ให้นำเป็น 1 คะแนน - การเป็นกรรมการในข้อ 4 สามารถนับคะแนนได้ทุกคน ยกเว้น หน่วยพัสดุ ไม่สามารถนับคะแนนได้ - การเป็นกรรมการในข้อ 6 มีหน้าที่ ประเมินกลุ่ม คิดกิจกรรม ทำกิจกรรม

การพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน		หมายเหตุ
	หัวข้อ	คะแนน	
	การเป็นคณะกรรมการบริหารสำนักงานที่ไม่ใช่โดยตำแหน่งหัวหน้างาน	3 คะแนน/รอบประเมิน	
	การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการที่เป็นไปตามหลักการและข้อตกลงของคณะ โดยไม่เบิกค่าตอบแทน และได้รับการอนุมัติหรือมอบหมายจากคณะฯ ให้ปฏิบัติงาน	1 คะแนน/3 ชั่วโมงการปฏิบัติงาน	- มีจำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงานตั้งแต่ 3 ชั่วโมงขึ้นไป - กรณีน้อยกว่า 3 ชั่วโมง คิดคะแนนตามสัดส่วน เช่น
	(ไม่เกิน 3 คะแนน หรือ 9 ชั่วโมงการปฏิบัติงาน/รอบการประเมิน) <u>เกณฑ์เฉพาะเจ้าหน้าที่ธาราบำบัด</u> การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ โดยไม่ได้รับค่าตอบแทน	3 คะแนน/รอบประเมิน	2 ชั่วโมง ได้ 0.67 คะแนน หรือ 1 ชั่วโมง ได้ 0.33 คะแนน - กรณี เจ้าหน้าที่ธาราบำบัด กำกับดูแลโดยหัวหน้างาน และให้หัวหน้างานเสนอขออนุมัติปฏิบัติงานนอกเวลาราชการจากคณบดี เดือนละ 1 ครั้ง
	การปฏิบัติงานแทนผู้อื่นเป็นระยะเวลานาน - 5-9 วันทำการ - 10-14 วันทำการ - 15-19 วันทำการ - ตั้งแต่ 20 วันทำการขึ้นไป	2 คะแนน/ครั้ง 3 คะแนน/ครั้ง 4 คะแนน/ครั้ง 5 คะแนน/ครั้ง	- เป็นการปฏิบัติงานแทนติดต่อกันในแต่ละครั้ง และคิดคะแนนตามสัดส่วนของการปฏิบัติงานแทน (ตามแบบมอบหมายงาน) - กรณีเป็นการลาที่ทราบล่วงหน้าให้จัดทำแบบมอบหมายงาน - กรณี การลาเนื่องจากมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน เช่น เจ็บป่วย ลูกเงิน หรือปฏิบัติงานแทนผู้ที่ลาออก ให้ผ่านความเห็นชอบจากหัวหน้างาน และผู้บริหารที่กำกับดูแล
	นวัตกรรมที่นอกเหนือจากงานประจำ	ไม่เกิน 10 คะแนน/เรื่อง (พิจารณาการให้คะแนนโดยผู้บริหาร)	เสนอคณบดี และมีการวิพากษ์ โดยผู้บริหาร และมีการอนุมัติให้นำไปใช้ประโยชน์ในคณะ

การพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน		หมายเหตุ
	หัวข้อ	คะแนน	
	ระดับความพึงพอใจจากผู้รับบริการ - 3.5-4.00 คะแนน - มากกว่า 4.01 คะแนนขึ้นไป	3 คะแนน 5 คะแนน	เกณฑ์เพิ่มเติม สำหรับบุคลากรหน่วยส่งเสริม สุขภาพ (เจ้าหน้าที่ธุรการ)
	จิตอาสาที่นอกเหนือจากงานประจำโดย การกำกับของหัวหน้าสำนักงาน/รอง คณบดี/ ผู้ช่วยคณบดี/ หรือคณบดี	3 คะแนน/กิจกรรม	หน่วยยานพาหนะ หน่วยซ่อม บำรุง หน่วยผลิตเอกสาร และ พนักงานประจำห้องทดลอง เท่านั้น

องค์ประกอบที่ 2 พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 30 คิดเทียบเป็นร้อยละ 30)

2.1 สมรรถนะหลักตามค่านิยมร่วม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 5)

กำหนดสมรรถนะตามค่านิยมร่วมของคณะ 4 ข้อ โดยมีแนวทางการประเมินดังเอกสารแนบท้ายประกาศฯ

สมรรถนะ	รหัส	คำอธิบายสมรรถนะและการประเมิน
Creativity (มีความคิดสร้างสรรค์)	C-CARE	ความสามารถในการริเริ่มแนวคิดหรือวิธีการใหม่ๆ ที่ไม่เพียงแต่ใหม่ แต่ยังสามารถนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน สร้างคุณค่า และตอบโจทย์ต่อความต้องการในปัจจุบัน รวมถึงการจัดการข้อมูล การปรับใช้ทรัพยากรและข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้ระบบสารสนเทศ การพัฒนาแนวทางที่สร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาโดยใช้ความคิดฐานการแก้ปัญหา (Problem based thinking)
Adaptability (ปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลง)	A-CARE	ความสามารถในการปรับตัวทั้งในแง่ทักษะ และความคิด ความเข้าใจต่อพฤติกรรมลูกค้าและผู้รับบริการ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ความต้องการของสังคม และสภาพแวดล้อมที่หลากหลายในยุค Disruption รวมถึงความยืดหยุ่น ความพร้อมในการเรียนรู้สิ่งใหม่ และการสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลดีต่อคณะและสังคม
Responsibility (มุ่งแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่)	R-CARE	การแสดงออกถึงความมุ่งมั่นและความรับผิดชอบ รับผิดชอบต่อหน้าที่หรือภารกิจ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้อื่นและส่วนรวมของคณะอย่างยั่งยืน การสนับสนุนระบบคุณภาพของคณะ รวมถึงความรับผิดชอบต่อทางจริยธรรม ความโปร่งใสในการทำงาน และการคำนึงถึงความยั่งยืนและสวัสดิภาพของทุกฝ่าย
Empathy (มีไมตรี ใส่ใจผู้อื่น)	E-CARE	การรับรู้ ความเข้าใจ และการเคารพความรู้สึก ความต้องการ และมุมมองของผู้อื่น พร้อมแสดงความเอื้อเฟื้อในการสนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อสร้างสังคมที่เกื้อกูลและทำงานเป็นทีม รวมถึงการสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนการอยู่ร่วมกันอย่างมีความหมายและยั่งยืน โดยคำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อม

2.2 สมรรถนะตามตำแหน่ง (คะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 20)

เป็นสมรรถนะด้านความรู้ Knowledge, ด้านทักษะ Skill และด้านทัศนคติ Attitude ประเมินจากความสามารถ/ การแสดงออก 4 ระดับ ได้แก่ มาก = 3 คะแนน, ปานกลาง = 2 คะแนน, น้อย = 1 คะแนน, ไม่มีอย่างชัดเจน = 0 คะแนน โดยมีแนวทางการประเมินดังเอกสารแนบท้ายประกาศฯ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

- 1) สมรรถนะของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ข้อ แบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competencies) จำนวน 8 ข้อ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ (Functional Competencies) จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

สมรรถนะด้าน	รหัส	สมรรถนะ
สมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยนเรศวร (Core Competencies)	NU_CC1	ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน
	NU_CC2	ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมสนับสนุนการทำงานสู่ความสำเร็จ
	NU_CC3	การสืบเสาะหาข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหาด้วยความรอบคอบ มีวิจารณญาณ โดยอาศัยข้อมูลที่มีอยู่
	NU_CC4	ความผูกพันที่มีต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
	NU_CC5	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม
	NU_CC6	การมุ่งผลสัมฤทธิ์
	NU_CC7	การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม จริยธรรม รวมทั้งจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่
	NU_CC8	การสื่อสารระหว่างบุคคล การสร้างสัมพันธภาพ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น
สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติของมหาวิทยาลัยนเรศวร (Functional Competencies)	NU_FC1	การพัฒนาตนเองและการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ
	NU_FC2	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น
	NU_FC3	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน
	NU_FC4	การดำเนินการเชิงรุก
	NU_FC5	จิตบริการ

และคณะได้กำหนดสมรรถนะในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับตำแหน่ง 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพนักงานราชการ, กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยระดับปฏิบัติการ, กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยระดับชำนาญการ, กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยระดับชำนาญการพิเศษ (สมรรถนะและแนวทางการประเมินดังเอกสารแนบท้าย)

- 2) สมรรถนะตามตำแหน่งงาน เป็นสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งงานนั้นๆ แบ่งเป็นด้าน Knowledge (ความรู้), ด้าน Skill (ทักษะ) และด้าน Attitude (ทัศนคติ) ที่เชื่อมโยงกับ JD และวิเคราะห์ความสอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัย

2.3 ระดับความพึงพอใจจากผู้รับบริการ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 5)

กำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้รับบริการตามงานและหน่วยงาน ดังเอกสารแนบท้าย โดยให้มีผู้ประเมินจำนวนรวม 10 คน โดยประมาณ ทั้งนี้ ให้รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หรือหัวหน้าภาควิชาที่เป็นผู้กำกับดูแล เป็นผู้กำหนด

งาน	หน่วยงาน	ผู้รับบริการ/ผู้ประเมิน
ธุรการ	หน่วยสารบรรณ	อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
	หน่วยผลิตเอกสาร	อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
	หน่วยประสานงานภาควิชา	อาจารย์ในภาควิชา
การเงินและพัสดุ	หน่วยการเงิน	อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
	หน่วยพัสดุ	อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
นโยบายและแผน	หน่วยแผนและงบประมาณ หน่วยประกันคุณภาพ	ประธานหลักสูตร หัวหน้าภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
	หน่วยบุคคล	อาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
	หน่วยอาคารสถานที่	อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
	หน่วยยานพาหนะ	อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
	หน่วยซ่อมบำรุง	อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
	หน่วยบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน	รองคณบดี ตัวแทนจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตัวแทนงานในสำนักงาน
บริการการศึกษา	หน่วยวิชาการระดับปริญญาตรี*	นิสิตในภาควิชา อาจารย์ในภาควิชา
	หน่วยโสตทัศนศึกษา	อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
วิจัยและห้องปฏิบัติการ (อาจารย์ ร้อยละ 80 นิสิต ร้อยละ 20)	หน่วยบริหารงานวิจัยและ นวัตกรรม*	นักวิจัยที่ยื่นขอทุน นิสิตที่ยื่นขอทุนวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ขอรางวัลตีพิมพ์/วิจัยในมนุษย์
	หน่วยห้องปฏิบัติการวิจัยกลาง*	นักวิจัยที่ใช้ห้องปฏิบัติการกลาง นิสิตบัณฑิตศึกษา/นิสิตระดับปริญญาตรี

งาน	หน่วยงาน	ผู้รับบริการ/ผู้ประเมิน
	หน่วยห้องปฏิบัติการภาควิชา*	นิสิตในภาควิชา อาจารย์ในภาควิชา
	หน่วยบัณฑิตศึกษา*	นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ในหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
บริการวิชาการและการจัดหารายได้	หน่วยบริการวิชาการและการศึกษา ต่อเนื่อง	ตัวแทนคณะกรรมการบริการวิชาการ ตัวแทนคณะกรรมการคลินิก นิสิตระดับปริญญาตรี
	หน่วยส่งเสริมสุขภาพ	ผู้รับบริการคลินิกกายภาพบำบัด / ธาราบำบัด
กิจการนิสิต ศิษย์เก่าสัมพันธ์ และ สื่อสารองค์กร	หน่วยกิจการนิสิต* หน่วยศิษย์เก่า สัมพันธ์ หน่วยกิจกรรมเพื่อสังคม หน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ตัวแทนคณะกรรมการพัฒนานิสิตฯ ตัวแทนคณะกรรมการสโมสรนิสิตฯ ตัวแทนคณะกรรมการสื่อสารองค์กร
	หน่วยประชาสัมพันธ์และสื่อสาร องค์กร	ตัวแทนคณะกรรมการสื่อสารองค์กร อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน
	หน่วยเทคโนโลยีและสารสนเทศ	ตัวแทนคณะกรรมการสื่อสารองค์กร อาจารย์จากแต่ละภาควิชา ตัวแทนงานในสำนักงาน

*เป็นผู้ให้บริการที่มีนิสิตเป็นผู้รับบริการหลัก

การอุทธรณ์ผลการประเมินทำได้โดยทำหนังสือเรียนคณบดี เพื่ออุทธรณ์ผลการประเมิน ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่
วันที่ได้รับผลการประเมินฯ (อ้างอิงตามข้อที่ 14 วงเล็บ 8 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ
ประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร ประกาศ ณ วันที่ 26
กันยายน 2554)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2567 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 11 ธันวาคม 2567



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวิฑู สุขเพ็ง)

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (Merit of work) ของบุคลากรสายสนับสนุน

สมรรถนะตามตำแหน่งจำแนกตามระดับตำแหน่ง 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพนักงานราชการ, กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยระดับปฏิบัติการ, กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยระดับชำนาญการ, กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยระดับชำนาญการพิเศษ ดังนี้

1. สมรรถนะของมหาวิทยาลัย กลุ่มพนักงานราชการ

ด้าน	รหัส	สมรรถนะ	สอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัยนเรศวร		
			รหัส	สมรรถนะ	
Knowledge (ความรู้)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย				
	K1	มีความรู้ และอธิบายหน้าที่และขอบเขตงานของตนเอง	NU_CC1	ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน	
	K2	มีความรู้พอที่จะทำงานถูกต้องและชัดเจน ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานรักษากฎ ระเบียบ อย่างเคร่งครัด	NU_FC3	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	
	K3	มีความรู้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	NU_FC1	การพัฒนาตนเองและการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ	
Skill (ทักษะ)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย				
	S1	สามารถเสนอวิธีการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานในส่วนที่รับผิดชอบ	NU_CC2	ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมสนับสนุนการทำงานสู่ความสำเร็จ	
	S2	สามารถใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภายในคณะในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาของงานได้	NU_CC3	การสืบเสาะหาข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ตัดสินใจ และแก้ปัญหาดด้วยความรอบคอบ มีวิจารณญาณ โดยอาศัยข้อมูลที่มีอยู่	
	S3	สามารถมีส่วนในการบรรลุความสำเร็จของทีมโดยมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	NU_CC8	การสื่อสารระหว่างบุคคล การสร้างสัมพันธภาพ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	
	S4	สามารถวางแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประเมินปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน และลงมือหาวิธีแก้ไขโดยเร็ว	NU_FC4	การดำเนินการเชิงรุก	
Attitude (ทัศนคติ)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย				
	A1	มีความใส่ใจเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ/มหาวิทยาลัยเมื่อได้รับมอบหมาย	NU_CC4	ความผูกพันที่มีต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	
	A2	ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกั้งงานของตนได้	NU_CC5	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	

ด้าน	รหัส	สมรรถนะ	สอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัยนเรศวร	
			รหัส	สมรรถนะ
	A3	แสดงออกถึงความพยายามที่จะทำงานเสร็จตามกำหนดเวลา	NU_CC6	การมุ่งผลสัมฤทธิ์
	A4	ตระหนักถึงการปฏิบัติตามระเบียบและจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย	NU_CC7	การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม จริยธรรม รวมทั้งจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติหน้าที่
	A5	มีความเต็มใจให้บริการ เป็นมิตร สุภาพ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และช่วยประสานงานอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว	NU_FC5	จิตบริการ
	A6	มีความใส่ใจ ให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น สนับสนุนให้ผู้อื่นพัฒนาศักยภาพหรือสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย และจิตใจ	NU_FC2	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น

2. สมรรถนะของมหาวิทยาลัย กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ

ด้าน	รหัส	สมรรถนะ	สอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัยนเรศวร	
			รหัส	สมรรถนะ
Knowledge (ความรู้)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย			
	K1	มีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้างและหน้าที่ของหน่วยงานตนเองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง	NU_CC1	ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน
	K2	มีความรู้พอที่จะทำงานถูกต้อง ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน รักษากฎระเบียบ และมีการตรวจทานความถูกต้องของงานอย่างละเอียดรอบคอบ ตระหนักถึงผลเสียที่อาจเกิดขึ้นจากความผิดพลาด	NU_FC3	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน
	K3	มีความรู้ในวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ และรับรู้ถึงแนวโน้มวิทยาการที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถนำมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	NU_FC1	การพัฒนาตนเองและการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ

ด้าน	รหัส	สมรรถนะ	สอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัยนเรศวร	
			รหัส	สมรรถนะ
Skill (ทักษะ)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย			
	S1	สามารถพัฒนาระบบหรือเครื่องมือที่ช่วยในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	NU_CC2	ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม สนับสนุนการทำงานสู่ความสำเร็จ
	S2	สามารถรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น ระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการวิเคราะห์ตัดสินใจ แก้ปัญหาในงาน	NU_CC3	การสืบเสาะหาข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ตัดสินใจ และแก้ปัญหด้วยความรอบคอบ มีวิจารณญาณ โดยอาศัยข้อมูลที่มีอยู่
	S3	สามารถมีส่วนร่วมในการบรรลุความสำเร็จของทีม โดยมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและลงมือทำ	NU_CC8	การสื่อสารระหว่างบุคคล การสร้างสัมพันธ์ภาพ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น
	S4	สามารถจัดการปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็ว และลงมือทันที รู้จักพลิกแพลง มีความยืดหยุ่น ประนีประนอม ยอมรับความคิดใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหา	NU_FC4	การดำเนินการเชิงรุก
Attitude (ทัศนคติ)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย			
	A1	อาสาเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ/มหาวิทยาลัยเมื่อได้รับมอบหมาย	NU_CC4	ความผูกพันที่มีต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
	A2	ประสานงานกับเพื่อนร่วมงานได้ดี ช่วยเหลือและแบ่งปันความรู้ในการทำงาน	NU_CC5	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม
	A3	แสดงออกถึงความพยายามที่จะทำงานเสร็จตามกำหนดเวลาและให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	NU_CC6	การมุ่งผลสัมฤทธิ์
	A4	ตระหนักถึงการปฏิบัติตามระเบียบและจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ ไม่มีข้อร้องเรียน	NU_CC7	การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม จริยธรรม รวมทั้งจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่
	A5	มีความใส่ใจในการช่วยแก้ปัญหาหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ไม่บ่นบ่นเบี่ยง ไม่แก้ตัวหรือบิดพลิ้ว และนำข้อขัดข้องใดๆ ไปพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น	NU_FC5	จิตบริการ
	A6	มีความใส่ใจที่จะสาธิตหรือให้คำแนะนำเพื่อให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้ง	NU_FC2	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น

ด้าน	รหัส	สมรรถนะ	สอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัยนเรศวร	
			รหัส	สมรรถนะ
		ทางปัญญา ร่างกาย จิตใจ หรือทัศนคติที่ดี ชี้แนะแหล่งข้อมูลหรือทรัพยากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้อื่น		

3. สมรรถนะของมหาวิทยาลัย กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับชำนาญการ

ด้าน	รหัส	สมรรถนะ	สอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัยนเรศวร		
			รหัส	สมรรถนะ	
Knowledge (ความรู้)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย				
	K1	มีความรู้ ความเข้าใจ และอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่างๆ และประสานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	NU_CC1	ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน	
	K2	มีความรู้พอที่จะตรวจสอบความถูกต้องงานและคุณภาพของงานของตนเองและผู้ที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	NU_FC3	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	
	K3	มีความรู้ วิทยาการ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ และนำมาปรับใช้ในการทำงานได้อย่างกว้างขวาง และสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้	NU_FC1	การพัฒนาตนเองและการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ	
Skill (ทักษะ)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย				
	S1	สร้างนวัตกรรมที่ช่วยในการพัฒนาการให้บริการ	NU_CC2	ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมสนับสนุนการทำงานสู่ความสำเร็จ	
	S2	สามารถวิเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น กรณียุทธศาสตร์ของบุคลากร และปรึกษาผู้ที่เชี่ยวชาญ เพื่อการแก้ไขปัญหาในงานอย่างมีประสิทธิภาพ	NU_CC3	การสืบเสาะหาข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ตัดสินใจ และแก้ปัญหาด้วยความรอบคอบ มีวิจารณญาณ โดยอาศัยข้อมูลที่มีอยู่	
	S3	สามารถมีส่วนร่วมสำคัญในการบรรลุความสำเร็จของทีม โดยมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และลงมือทำในฐานะผู้นำ	NU_CC8	การสื่อสารระหว่างบุคคล การสร้างสัมพันธภาพ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	
	S4	สามารถวางแผน คาดการณ์ เตรียมการล่วงหน้า เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาระยะสั้น ทดลองวิธีการใหม่ๆ หรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการแก้ไขปัญหา	NU_FC4	การดำเนินการเชิงรุก	

ด้าน	รหัส	สมรรถนะ	สอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์		
			รหัส	สมรรถนะ	
Attitude (ทัศนคติ)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย				
	A1	มีความพยายามที่จะมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมสำคัญของคณะ และ/หรือมหาวิทยาลัย	NU_CC4	ความผูกพันที่มีต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	
	A2	ประสานงานกับเพื่อนร่วมงานได้ดีช่วยเหลือ แบ่งปันความรู้ และสามารถเป็นหัวหน้าทีมในการทำงานได้	NU_CC5	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	
	A3	แสดงออกถึงความพยายามที่จะทำงานเสร็จก่อนกำหนดเวลาและมีคุณภาพสูงกว่ามาตรฐาน	NU_CC6	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	
	A4	ตระหนักถึงการปฏิบัติและส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานปฏิบัติตามระเบียบและจรรยาบรรณ ไม่มีข้อร้องเรียน เป็นแบบอย่างที่ดีในการรักษาความลับและความเป็นธรรม	NU_CC7	การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม จริยธรรม รวมทั้งจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่	
	A5	ใส่ใจ เข้าใจ ผู้รับบริการ และให้บริการที่ตรงตามความต้องการ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับบริการ	NU_FC5	จิตบริการ	
A6	มีความใส่ใจและส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น และมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดวิธีการพัฒนาศักยภาพหรือทัศนคติที่ดี	NU_FC2	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น		

4. สมรรถนะของมหาวิทยาลัย กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับชำนาญการพิเศษ

ด้าน	รหัส	สมรรถนะ	สอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์	
			รหัส ^[1]	สมรรถนะ
Knowledge (ความรู้)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย			
	K1	มีความรู้ในงานมากพอที่จะวิเคราะห์และเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการทำงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร	NU_CC1	ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน
	K2	มีความรู้ในงานมากพอที่จะตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลสามารถระบุข้อบกพร่องหรือข้อมูลที่	NU_FC3	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน

ด้าน	รหัส	สมรรถนะ	สอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัยนเรศวร	
			รหัส ^[1]	สมรรถนะ
		หายไปให้ครบถ้วน หรือพัฒนาระบบการตรวจสอบเพื่อเพิ่มคุณภาพของข้อมูล		
	K3	มีความรู้ในงานมากพอที่จะศึกษา พัฒนาตนเองให้มีความรู้ และเชี่ยวชาญในงาน นำความรู้ไปปรับใช้ได้อย่างกว้างขวาง สนับสนุนให้เกิดบรรยากาศแห่งการพัฒนาความเชี่ยวชาญ	NU_FC1	การพัฒนาตนเองและการสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ
Skill (ทักษะ)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย			
	S1	สามารถพัฒนาระบบหรือแนวปฏิบัติใหม่ ที่ได้รับการยอมรับและแนะนำไปใช้ใน ระดับมหาวิทยาลัย	NU_CC2	ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมสนับสนุนการทำงานสู่ความสำเร็จ
	S2	สามารถใช้เทคนิคในการวิจัยสถาบันในการรวบรวมเพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการให้บริการ	NU_CC3	การสืบเสาะหาข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหาด้วยความรอบคอบ มี วิจารณญาณ โดยอาศัยข้อมูลที่มีอยู่
	S3	สามารถมีส่วนสำคัญในการสร้างทัศนคติ ที่ดีของทีม เพื่อบรรลุความสำเร็จของทีม โดยมีส่วนร่วมในการอภิปรายและลงมือ ทำ งานสำเร็จเกินความคาดหมาย	NU_CC8	การสื่อสารระหว่างบุคคล การสร้างสัมพันธ์ภาพ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น
	S4	สามารถวางแผน คาดการณ์ เตรียมการล่วงหน้า เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาระยะยาว ทดลองวิธีการใหม่ๆ หรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการแก้ไขปัญหา	NU_FC4	การดำเนินการเชิงรุก
Attitude (ทัศนคติ)	สมรรถนะของมหาวิทยาลัย			
	A1	ตระหนักและใส่ใจริเริ่มโครงการหรือ กิจกรรมที่ สร้างชื่อเสียงและเป็น ประโยชน์กับคณะ	NU_CC4	ความผูกพันที่มีต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
	A2	มีประสิทธิภาพในการนำทีมจนเป็นที่ ยอมรับในการนำทีมข้ามสายงาน สามารถจัดการความขัดแย้งและสร้าง แรงจูงใจให้ทีมบรรลุเป้าหมาย	NU_CC5	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม
	A3	แสดงออกถึงความพยายามที่จะสร้าง ผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับในระดับ คณะและมหาวิทยาลัย	NU_CC6	การมุ่งผลสัมฤทธิ์

ด้าน	รหัส	สมรรถนะ	สอดคล้องกับสมรรถนะของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์	
			รหัส ^[1]	สมรรถนะ
	A4	ตระหนักและแสดงออกถึงความพยายามที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายหรือแนวปฏิบัติด้านจริยธรรม	NU_CC7	การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม จริยธรรม รวมทั้งจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องการปฏิบัติหน้าที่
	A5	มีจิตบริการสูง มุ่งให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง พร้อมที่จะเปลี่ยนวิธีหรือขั้นตอนการให้บริการ เป็นที่ปรึกษามีส่วนร่วมช่วยในการตัดสินใจ	NU_FC5	จิตบริการ
	A6	ใส่ใจและมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา ทำความเข้าใจปัญหาหรือความต้องการที่แท้จริงของผู้อื่น เพื่อสามารถทำแนวทางในการพัฒนาและมีการติดตามผลการพัฒนาของผู้อื่น ให้คำติชมส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	NU_FC2	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น

แนวทางการประเมินสมรรถนะหลักตามค่านิยมร่วม การประเมินแบบ Rubrics (0-3 คะแนน)

Creativity (มีความคิดสร้างสรรค์)

- 3 คะแนน : ริเริ่มและเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ๆ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาอย่างยั่งยืนได้อย่างสม่ำเสมอ สามารถจัดการและปรับใช้ทรัพยากร ข้อมูล และระบบสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อแก้ปัญหาโดยใช้ความคิดฐานการแก้ปัญหา (Problem based thinking)
- 2 คะแนน : มักนำเสนอแนวทางใหม่ๆ ที่สร้างคุณค่า และจัดการทรัพยากรและข้อมูลได้ดี แม้ยังขาดการใช้แนวคิดเชิงลึกในการแก้ปัญหาบางครั้ง
- 1 คะแนน : บางครั้งมีแนวคิดใหม่ๆ แต่ยังขาดการนำเสนอที่ชัดเจน และไม่สามารถจัดการข้อมูลหรือทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกสถานการณ์
- 0 คะแนน : ไม่แสดงความคิดริเริ่ม ไม่มีการเสนอวิธีการใหม่ๆ และไม่สามารถจัดการข้อมูลหรือทรัพยากรได้ตามความต้องการในปัจจุบัน

Adaptability (ปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลง)

- 3 คะแนน : ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ดีเยี่ยม สามารถเข้าใจพฤติกรรมลูกค้าและผู้รับบริการ และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมในยุค Disruption พร้อมแสดงความยืดหยุ่นและความพร้อมในการเรียนรู้สิ่งใหม่ และสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลดีต่อองค์กรและสังคม
- 2 คะแนน : แสดงท่าทีพร้อมปรับตัวในสถานการณ์ใหม่ๆ เข้าใจและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในระดับหนึ่ง แต่ยังมีความลังเลเล็กน้อยในบางครั้ง
- 1 คะแนน : ปรับตัวได้ในระดับพื้นฐาน มีการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง แต่ยังต้องการการช่วยเหลือและการสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อเข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง
- 0 คะแนน : ขาดการยืดหยุ่น ไม่สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ และไม่ตอบสนองต่อความต้องการใหม่ๆ ขององค์กรและสังคม

Responsibility (มุ่งแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่)

- 3 คะแนน : แสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และภารกิจ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้อื่นและคณะอย่างยั่งยืน สนับสนุนระบบคุณภาพของคณะ และมีความโปร่งใสในกระบวนการทำงานทุกขั้นตอน
- 2 คะแนน : แสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ได้ดี มีความมุ่งมั่นในการทำงานและพิจารณาถึงผลกระทบต่อผู้อื่นและคณะ แต่บางครั้งอาจยังขาดการมองถึงผลกระทบในระยะยาว
- 1 คะแนน : ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานพื้นฐานได้ในระดับหนึ่ง แต่ต้องการการติดตามและการสนับสนุนเพิ่มเติมในการทำงานเพื่อให้ครบถ้วนทุกด้าน
- 0 คะแนน : ขาดความรับผิดชอบต่องาน ไม่คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อส่วนรวมหรือสังคม และมักต้องการการติดตามใกล้ชิดในการทำงาน

Empathy (มีไมตรี ใส่ใจผู้อื่น)

- 3 คะแนน : มีความเข้าใจและเคารพในความรู้สึก ความต้องการ และมุมมองของผู้อื่น แสดงความเอื้อเฟื้อในการสนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานเป็นทีมที่เกื้อกูลและยั่งยืน โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
- 2 คะแนน : แสดงความเห็นอกเห็นใจและเอาใจใส่ในความต้องการของผู้อื่น มักช่วยเหลือและสนับสนุนทีมแม้บางครั้งยังมีข้อจำกัดในการพิจารณาผลกระทบที่กว้างขึ้น
- 1 คะแนน : มีความใส่ใจต่อผู้อื่นในระดับหนึ่ง แต่บางครั้งอาจขาดความสม่ำเสมอในการให้ความสำคัญกับการสนับสนุน และการสร้างบรรยากาศเชิงบวก
- 0 คะแนน : ขาดการใส่ใจในความรู้สึกและความต้องการของผู้อื่น ไม่แสดงความเห็นอกเห็นใจ และมีปฏิสัมพันธ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อบรรยากาศการทำงานและการอยู่ร่วมกันในทีม

แนวทางการประเมินสมรรถนะตามตำแหน่ง (K S A) ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย

จำแนกตามระดับตำแหน่ง 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพนักงานราชการ, กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยระดับปฏิบัติการ, กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยระดับชำนาญการ, กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยระดับชำนาญการพิเศษ ดังนี้

1. กลุ่มพนักงานราชการ

K1 มีความรู้ และอธิบายหน้าที่และขอบเขตงานของตนเอง

- 3 คะแนน : มีความรู้และสามารถอธิบายหน้าที่และขอบเขตงานของตนเองอย่างละเอียดชัดเจน ครอบคลุมทุกด้าน
- 2 คะแนน : มีความรู้และสามารถอธิบายหน้าที่และขอบเขตงานของตนเองได้ดี แต่บางจุดยังขาดความชัดเจน
- 1 คะแนน : มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับหน้าที่และขอบเขตงาน แต่ยังไม่ชัดเจนหรือมีข้อจำกัดในการอธิบาย
- 0 คะแนน : ขาดความรู้หรือไม่สามารถอธิบายหน้าที่และขอบเขตงานของตนเองได้

K2 มีความรู้พอที่จะทำงานถูกต้องและชัดเจน ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน รักษากฎ ระเบียบ อย่างเคร่งครัด

- 3 คะแนน : ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานอย่างถูกต้องและครบถ้วนตลอดเวลา และรักษากฎระเบียบอย่างเคร่งครัด
- 2 คะแนน : ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานได้ดี แต่ยังมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
- 1 คะแนน : ปฏิบัติงานได้ถูกต้องในระดับพื้นฐาน แต่บางครั้งไม่สามารถรักษากฎระเบียบได้อย่างเคร่งครัด
- 0 คะแนน : ขาดความรู้ในการปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานที่ถูกต้องและไม่รักษากฎระเบียบ

K3 มีความรู้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน

- 3 คะแนน : มีความรู้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2 คะแนน : มีความรู้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ๆ แต่ยังต้องการการสนับสนุนในการนำไปใช้ในงาน
- 1 คะแนน : มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ แต่ยังไม่สามารถนำมาใช้ในงานได้อย่างเต็มที่
- 0 คะแนน : ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

S1 สามารถเสนอวิธีการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานในส่วนที่รับผิดชอบ

- 3 คะแนน : สามารถเสนอแนวทางปรับปรุงขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจนและนำไปใช้ได้จริง
- 2 คะแนน : เสนอแนวทางปรับปรุงขั้นตอนการทำงานได้ แต่ยังไม่ครบถ้วน
- 1 คะแนน : มีแนวคิดเบื้องต้นในการปรับปรุง แต่ยังไม่สามารถนำเสนอเป็นรูปธรรม
- 0 คะแนน : ไม่สามารถเสนอแนวทางในการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานได้

S2 สามารถใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภายในคณะในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาของงานได้

3 คะแนน : ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภายในคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหา

2 คะแนน : ใช้ข้อมูลได้ดี แต่บางครั้งยังต้องการการสนับสนุนในการตัดสินใจ

1 คะแนน : ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภายในได้บ้าง แต่ไม่สม่ำเสมอ

0 คะแนน : ไม่สามารถใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภายในในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหา

S3 สามารถมีส่วนร่วมในการบรรลุความสำเร็จของทีมโดยมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

3 คะแนน : มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ ช่วยเสนอความคิดเห็นและทำงานร่วมกับทีมเพื่อบรรลุเป้าหมาย

2 คะแนน : มีส่วนร่วมในทีมในระดับที่ดี แต่ยังไม่สม่ำเสมอ

1 คะแนน : มีส่วนร่วมในทีมในระดับพื้นฐาน แต่มักไม่เสนอความคิดเห็น

0 คะแนน : ขาดการมีส่วนร่วมในทีม

S4 สามารถวางแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประเมินปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน และลงมือหาวิธีแก้ไขโดยเร็ว

3 คะแนน : วางแผนการทำงานอย่างรอบคอบ ประเมินปัญหาและอุปสรรคได้ครบถ้วน

2 คะแนน : วางแผนการทำงานได้ดี แต่บางครั้งขาดการประเมินปัญหาในบางจุด

1 คะแนน : มีการวางแผนการทำงานในระดับพื้นฐาน แต่ยังไม่สามารถประเมินปัญหาได้ครบถ้วน

0 คะแนน : ขาดการวางแผนและการประเมินปัญหาในการทำงาน

A1 มีความใส่ใจเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ/มหาวิทยาลัยเมื่อได้รับมอบหมาย

3 คะแนน : เข้าร่วมกิจกรรมเสมอและแสดงความสนใจอย่างเต็มที่

2 คะแนน : เข้าร่วมกิจกรรมได้ดี แต่ยังมีขาดความสนใจบางครั้ง

1 คะแนน : เข้าร่วมกิจกรรมบ้าง แต่ไม่สม่ำเสมอ

0 คะแนน : ขาดความใส่ใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

A2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานของตนได้

3 คะแนน : ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี สามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วนและเป็นประโยชน์

2 คะแนน : ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีพอสมควร แต่ข้อมูลที่ให้บางครั้งยังไม่ครบถ้วน

1 คะแนน : ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ในระดับพื้นฐาน แต่ข้อมูลที่ให้ยังไม่เพียงพอ

0 คะแนน : ไม่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และขาดการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

A3 แสดงออกถึงความพยายามที่จะทำงานเสร็จตามกำหนดเวลา

- 3 คะแนน : ทำงานเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอและมุ่งมั่นให้ได้คุณภาพสูง
- 2 คะแนน : ทำงานเสร็จตามกำหนดเวลาในระดับดี แต่ยังต้องการการปรับปรุงคุณภาพบ้าง
- 1 คะแนน : ทำงานเสร็จตามกำหนดเวลาในบางครั้ง แต่ไม่สม่ำเสมอ
- 0 คะแนน : ไม่สามารถทำงานเสร็จตามกำหนดเวลา

A4 ตระหนักถึงการปฏิบัติตามระเบียบและจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย

- 3 คะแนน : ปฏิบัติตามระเบียบและจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ไม่มีข้อร้องเรียน
- 2 คะแนน : ปฏิบัติตามระเบียบได้ดี แต่บางครั้งยังมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
- 1 คะแนน : ปฏิบัติตามระเบียบในระดับพื้นฐาน แต่มีข้อร้องเรียนเล็กน้อย
- 0 คะแนน : ไม่ปฏิบัติตามระเบียบและมีข้อร้องเรียนบ่อยครั้ง

A5 มีความเต็มใจให้บริการ เป็นมิตร สุภาพ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และช่วยประสานงานอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว

- 3 คะแนน : มีความเต็มใจให้บริการ เป็นมิตร สุภาพ ให้ข้อมูลถูกต้อง และช่วยประสานงานได้อย่างรวดเร็ว
- 2 คะแนน : ให้บริการและประสานงานได้ดีพอสมควร แม้บางครั้งยังต้องปรับปรุง
- 1 คะแนน : ให้บริการและประสานงานได้ในระดับพื้นฐาน แต่ยังไม่ครบถ้วน
- 0 คะแนน : ขาดความเต็มใจในการให้บริการและการประสานงาน

A6 มีความใส่ใจ ให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น สนับสนุนให้ผู้อื่นพัฒนาศักยภาพหรือสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย และจิตใจ

- 3 คะแนน : ใส่ใจสนับสนุนและส่งเสริมผู้อื่นให้พัฒนาศักยภาพทั้งปัญญา ร่างกาย และจิตใจอย่างเต็มที่
- 2 คะแนน : สนับสนุนผู้อื่นในระดับดี แต่บางครั้งขาดความต่อเนื่อง
- 1 คะแนน : สนับสนุนผู้อื่นบ้าง แต่ยังขาดความสม่ำเสมอ
- 0 คะแนน : ขาดความใส่ใจในการส่งเสริมผู้อื่น

2. กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ

K1 มีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้างและหน้าที่ของหน่วยงานตนเองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง

3 คะแนน : เข้าใจโครงสร้างและหน้าที่ของหน่วยงานตนเองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน และสามารถอธิบายได้อย่างละเอียด

2 คะแนน : เข้าใจโครงสร้างและหน้าที่ของหน่วยงานตนเองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ในระดับที่ดี แม้ยังมีบางจุดที่ต้องการการชี้แจงเพิ่มเติม

1 คะแนน : เข้าใจโครงสร้างและหน้าที่ในระดับพื้นฐาน แต่ยังขาดความชัดเจนในการเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

0 คะแนน : ขาดความเข้าใจในโครงสร้างและหน้าที่ของหน่วยงานตนเองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

K2 มีความรู้พอที่จะทำงานถูกต้อง ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน รักษากฎ ระเบียบ และมีการตรวจทานความถูกต้องของงานอย่างละเอียดรอบคอบ ตระหนักถึงผลเสียที่อาจเกิดขึ้นจากความผิดพลาด

3 คะแนน : มีความรู้เพียงพอที่จะทำงานได้ถูกต้องทุกขั้นตอน รักษากฎและตรวจทานงานอย่างละเอียดถี่ถ้วนเสมอ

2 คะแนน : ทำงานได้ถูกต้องและรักษากฎโดยทั่วไป แม้บางครั้งขาดความละเอียดในการตรวจทาน

1 คะแนน : ทำงานได้ในระดับพื้นฐาน แต่บางครั้งอาจขาดความรอบคอบหรือทำผิดพลาด

0 คะแนน : ขาดความรู้ในการทำงานที่ถูกต้อง และมักทำผิดพลาดบ่อยครั้ง

K3 มีความรู้ในวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ และรับรู้ถึงแนวโน้มวิทยาการที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่องโดยสามารถนำมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3 คะแนน : ติดตามและนำเทคโนโลยีและความรู้ใหม่มาใช้ในงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

2 คะแนน : มีความรู้ในวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ พอสมควร และพยายามปรับใช้ในงานบ้าง

1 คะแนน : มีความรู้ในวิชาการและเทคโนโลยีในระดับพื้นฐาน แต่ไม่ได้นำมาใช้จริงในงาน

0 คะแนน : ไม่สนใจหรือไม่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและวิชาการใหม่ๆ

S1 สามารถพัฒนาระบบหรือเครื่องมือที่ช่วยในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3 คะแนน : สร้างสรรค์และพัฒนาระบบหรือเครื่องมือที่ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญ

2 คะแนน : มีความสามารถในการพัฒนาเครื่องมือพื้นฐานที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้ดี

1 คะแนน : พยายามพัฒนาเครื่องมือแต่ยังไม่สามารถนำมาใช้ได้จริงหรือต้องปรับปรุงอีกมาก

0 คะแนน : ไม่สามารถพัฒนาเครื่องมือใหม่ๆ หรือไม่สนใจที่จะพัฒนาระบบในการทำงาน

S2 สามารถรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น ระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาในงาน

- 3 คะแนน : รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ อย่างครบถ้วนและสามารถวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจหรือแก้ปัญหาได้ดี
- 2 คะแนน : รวบรวมข้อมูลได้ในระดับที่ดี แต่ยังต้องการความช่วยเหลือในการวิเคราะห์หรือแก้ปัญหาบางครั้ง
- 1 คะแนน : รวบรวมข้อมูลได้ในระดับพื้นฐาน แต่ยังขาดการวิเคราะห์หรือตัดสินใจที่ถูกต้อง
- 0 คะแนน : ขาดทักษะในการรวบรวมข้อมูลและไม่สามารถใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้

S3 สามารถมีส่วนร่วมในการบรรลุความสำเร็จของทีมโดยมีส่วนร่วมในการแสดงความ คิดเห็นและลงมือทำ

- 3 คะแนน : มีส่วนร่วมเต็มที่ ช่วยเสนอความคิดและลงมือทำเพื่อความสำเร็จของทีม
- 2 คะแนน : มีส่วนร่วมในระดับดี แม้จะยังขาดความสม่ำเสมอในการเสนอความคิดเห็น
- 1 คะแนน : มีส่วนร่วมบ้าง แต่ไม่สม่ำเสมอ
- 0 คะแนน : ขาดการมีส่วนร่วมในทีม

S4 สามารถจัดการปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็วและลงมือทันที รู้จักพลิกแพลง มีความยืดหยุ่น ประนีประนอมยอมรับความคิดเห็นใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหา

- 3 คะแนน : จัดการปัญหาได้อย่างรวดเร็วและมีความยืดหยุ่นในการทำงานสูง
- 2 คะแนน : จัดการปัญหาได้ในระดับดีและยอมรับแนวคิดใหม่บ้าง
- 1 คะแนน : แก้ปัญหาได้ในระดับพื้นฐานแต่ยังขาดความยืดหยุ่น
- 0 คะแนน : ไม่สามารถจัดการปัญหาเฉพาะหน้าได้

A1 อาสาเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ/มหาวิทยาลัย เมื่อได้รับมอบหมาย

- 3 คะแนน : อาสาเข้าร่วมกิจกรรมและช่วยเหลือเต็มที่เสมอ
- 2 คะแนน : อาสาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับที่ดี
- 1 คะแนน : อาสาเข้าร่วมบ้างแต่ไม่สม่ำเสมอ
- 0 คะแนน : ขาดความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

A2 ประสานงานกับเพื่อนร่วมงานได้ดี ช่วยเหลือและแบ่งปันความรู้ในการทำงาน

- 3 คะแนน : ประสานงานได้ดี ช่วยเหลือและแบ่งปันความรู้เสมอ
- 2 คะแนน : ประสานงานได้ดีพอควร แต่บางครั้งยังมีข้อจำกัด
- 1 คะแนน : ประสานงานได้ในระดับพื้นฐาน แต่ไม่สม่ำเสมอ
- 0 คะแนน : ขาดการประสานงานกับเพื่อนร่วมงาน

A3 แสดงออกถึงความพยายามที่จะทำงานเสร็จตามกำหนดเวลาและให้ได้คุณภาพตาม มาตรฐานที่กำหนด

3 คะแนน : ทำงานตามกำหนดและได้คุณภาพสูงเสมอ

2 คะแนน : ทำงานได้ตามกำหนดและคุณภาพดี

1 คะแนน : ทำงานเสร็จบางครั้ง แต่ขาดคุณภาพ

0 คะแนน : ไม่สามารถทำงานเสร็จตามกำหนด

A4 ตระหนักถึงการปฏิบัติตามระเบียบและจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ ไม่มีข้อร้องเรียน

3 คะแนน : ปฏิบัติตามระเบียบอย่างสม่ำเสมอไม่มีข้อร้องเรียน

2 คะแนน : ปฏิบัติตามได้ดี แต่บางครั้งมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย

1 คะแนน : ปฏิบัติตามระเบียบในระดับพื้นฐาน แต่ต้องการความช่วยเหลือ

0 คะแนน : ขาดการปฏิบัติตามระเบียบและมีข้อร้องเรียนบ่อยครั้ง

A5 มีความใส่ใจในการช่วยแก้ปัญหาหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ไม่บ่น เบี่ยง ไม่แก้ตัวหรือปิด
การ และนำข้อขัดข้อง ใดๆ ไปพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

3 คะแนน : แก้ปัญหาได้รวดเร็ว ไม่บ่นความรับผิดชอบ และพัฒนาการบริการได้ดี

2 คะแนน : แก้ปัญหาได้ดี แต่ยังขาดการพัฒนาต่อเนื่อง

1 คะแนน : แก้ปัญหาได้ในระดับพื้นฐาน แต่ไม่ต่อเนื่อง

0 คะแนน : ขาดความใส่ใจและหลีกเลี่ยงการแก้ปัญหา

A6 มีความใส่ใจที่จะสาธิตหรือให้คำแนะนำเพื่อให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจ หรือ

ทัศนคติที่ดี ชี้แนะแหล่งข้อมูลหรือทรัพยากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้อื่น

3 คะแนน : ช่วยเหลือและให้คำแนะนำผู้อื่นในการพัฒนาเต็มที่เสมอ

2 คะแนน : ให้คำแนะนำและช่วยเหลือได้ดี

1 คะแนน : ช่วยเหลือบ้าง แต่ไม่สม่ำเสมอ

0 คะแนน : ไม่ให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือผู้อื่น

3. กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับชำนาญการ

K1 มีความรู้ ความเข้าใจ และอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่างๆ และประสานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3 คะแนน : มีความรู้และความเข้าใจในความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานอย่างลึกซึ้ง และสามารถประสานงานได้อย่างราบรื่น ไม่มีความผิดพลาด

2 คะแนน : มีความรู้และความเข้าใจในความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานในระดับดี และสามารถประสานงานได้ดี แต่ยังมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย

1 คะแนน : มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน แต่ประสานงานได้ในระดับปานกลางและเกิดข้อผิดพลาดบ่อยครั้ง

0 คะแนน : ไม่มีความเข้าใจในความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน และไม่สามารถประสานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

K2 มีความรู้พอที่จะตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของงานของตนเองและผู้ที่อยู่ในความรับผิดชอบตามกฎหมาย

ระเบียบ ข้อบังคับ

3 คะแนน : สามารถตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของงานได้อย่างแม่นยำและครบถ้วน ทั้งงานของตนเองและของผู้อื่น

2 คะแนน : ตรวจสอบงานได้ดีในภาพรวม แต่ยังมีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

1 คะแนน : ตรวจสอบงานได้ในระดับพื้นฐาน แต่ยังไม่สามารถควบคุมคุณภาพงานหรือปฏิบัติตามกฎได้ครบถ้วน

0 คะแนน : ไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของงานได้

K3 มีความรู้ วิทยาการ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ และนำมาปรับใช้ในการทำงานได้อย่างกว้างขวาง และสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้

3 คะแนน : มีความรู้และสามารถนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ พร้อมแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้

2 คะแนน : สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ได้ในระดับดี แต่ยังมีข้อจำกัดในการแก้ปัญหา

1 คะแนน : มีความรู้ในเทคโนโลยีใหม่ๆ แต่ยังไม่สามารถนำมาใช้แก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม

0 คะแนน : ขาดความรู้ในเทคโนโลยีใหม่ๆ และไม่สามารถนำมาปรับใช้หรือแก้ปัญหาได้

S1 สร้างนวัตกรรมที่ช่วยในการพัฒนาการให้บริการ

3 คะแนน : สร้างนวัตกรรมใหม่ที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาการให้บริการอย่างชัดเจนและวัดผลได้

2 คะแนน : มีการเสนอแนวคิดนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ แต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

1 คะแนน : มีความพยายามในการพัฒนานวัตกรรม แต่ยังขาดความคิดสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม

0 คะแนน : ไม่มีการสร้างหรือเสนอแนวคิดนวัตกรรมในการให้บริการ

S2 สามารถวิเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเพื่อแก้ไขปัญหาในงานอย่างมีวิจารณญาณ

3 คะแนน : วิเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่งอย่างละเอียด พร้อมปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเพื่อแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2 คะแนน : วิเคราะห์ข้อมูลได้ดีในภาพรวม แต่บางครั้งยังต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ

1 คะแนน : วิเคราะห์ข้อมูลได้บ้าง แต่ยังขาดความละเอียดและวิจารณญาณที่เหมาะสม

0 คะแนน : ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลหรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้

S3 สามารถมีส่วนสำคัญในการบรรลุความสำเร็จของทีม โดยแสดงความเป็นผู้นำ

3 คะแนน : มีบทบาทสำคัญในความสำเร็จของทีม ทั้งในแง่ความคิดและการลงมือทำในฐานะผู้นำ

2 คะแนน : มีส่วนร่วมที่ดีในทีม แต่ยังไม่สามารถแสดงบทบาทผู้นำได้อย่างเต็มที่

1 คะแนน : มีส่วนร่วมในทีมบ้าง แต่ยังขาดบทบาทที่สำคัญ

0 คะแนน : ไม่มีส่วนร่วมในทีมและไม่แสดงความเป็นผู้นำ

S4 วางแผนและทดลองวิธีใหม่ๆ เพื่อแก้ไขปัญหา

3 คะแนน : วางแผนและคาดการณ์ปัญหาได้ล่วงหน้า พร้อมทดลองและสร้างสรรค์วิธีใหม่ๆ ในการแก้ไขปัญหา

2 คะแนน : มีการวางแผนที่ดี แต่ยังขาดความรอบคอบในบางจุด และการทดลองวิธีใหม่ยังไม่สมบูรณ์

1 คะแนน : มีการวางแผนเบื้องต้น แต่ไม่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

0 คะแนน : ไม่สามารถวางแผนหรือแก้ปัญหาวัยวิธีใหม่ได้

A1 มีความพยายามเข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของคณะหรือมหาวิทยาลัย

3 คะแนน : มีความกระตือรือร้นและเข้าร่วมกิจกรรมสำคัญเสมอ พร้อมเสนอความช่วยเหลือ

2 คะแนน : เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ แต่ยังมีบางครั้งที่ขาดความกระตือรือร้น

1 คะแนน : เข้าร่วมกิจกรรมบ้าง แต่ไม่สม่ำเสมอ

0 คะแนน : ไม่เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญ

A2 ประสานงานกับเพื่อนร่วมงานและสามารถเป็นหัวหน้าทีมได้

3 คะแนน : ประสานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมแสดงภาวะผู้นำในการทำงานทีม

2 คะแนน : ประสานงานได้ดีในระดับหนึ่ง และสามารถช่วยทีมได้ในบางครั้ง

1 คะแนน : ประสานงานได้บ้าง แต่ยังขาดความชัดเจนในบทบาท

0 คะแนน : ไม่สามารถประสานงานหรือเป็นผู้นำทีมได้

A3 พยายามทำงานเสร็จก่อนกำหนดเวลาและมีคุณภาพสูง

- 3 คะแนน : ทำงานเสร็จล่วงหน้าเสมอ พร้อมสร้างผลลัพธ์ที่เกินมาตรฐาน
- 2 คะแนน : ทำงานเสร็จล่วงหน้าบ้าง แต่ยังมีบางครั้งที่คุณภาพไม่เกินมาตรฐาน
- 1 คะแนน : ทำงานเสร็จตามกำหนดเวลาในบางครั้ง แต่ยังไม่สม่ำเสมอ
- 0 คะแนน : ไม่สามารถทำงานเสร็จตามกำหนดเวลา

A4 ปฏิบัติและส่งเสริมเพื่อนร่วมงานให้ปฏิบัติตามระเบียบและจรรยาบรรณ

- 3 คะแนน : ปฏิบัติตามระเบียบและส่งเสริมผู้อื่นได้ดี พร้อมเป็นแบบอย่างที่ดีชัดเจน
- 2 คะแนน : ปฏิบัติตามระเบียบได้ดี แต่ยังมีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในการส่งเสริมผู้อื่น
- 1 คะแนน : ปฏิบัติตามระเบียบได้บ้าง แต่ยังไม่ส่งเสริมเพื่อนร่วมงาน
- 0 คะแนน : ไม่ปฏิบัติตามระเบียบและไม่มีบทบาทในการส่งเสริมผู้อื่น

A5 ใส่ใจ เข้าใจผู้รับบริการ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์

- 3 คะแนน : ให้บริการด้วยความใส่ใจเต็มที่ พร้อมให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สูงสุด
- 2 คะแนน : ให้บริการได้ดีในระดับหนึ่ง แต่คำแนะนำยังขาดความครบถ้วน
- 1 คะแนน : ให้บริการในระดับพื้นฐาน แต่ยังไม่เข้าใจความต้องการของผู้รับบริการ
- 0 คะแนน : ไม่สามารถให้บริการหรือคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ได้

A6 สนับสนุนการพัฒนาผู้อื่นและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- 3 คะแนน : สนับสนุนผู้อื่นได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมถ่ายทอดความรู้หรือวิธีพัฒนาอย่างชัดเจน
- 2 คะแนน : สนับสนุนผู้อื่นได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่สม่ำเสมอ
- 1 คะแนน : สนับสนุนผู้อื่นในบางครั้ง แต่ยังไม่แสดงบทบาทเชิงรุก
- 0 คะแนน : ไม่มีบทบาทในการสนับสนุนหรือพัฒนาผู้อื่น

4. กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับชำนาญการพิเศษ

K1 มีความรู้ในงานมากพอที่จะวิเคราะห์และเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการทำงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร

3 คะแนน : วิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนะการปรับปรุงที่ชัดเจน ส่งผลให้กระบวนการทำงานระหว่างหน่วยงานมีประสิทธิภาพดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

2 คะแนน : วิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนะการปรับปรุงได้ในระดับดี แต่ยังไม่ได้นำไปปรับใช้จริงหรือผลลัพธ์ยังไม่เด่นชัด

1 คะแนน : มีการวิเคราะห์และเสนอแนะบ้าง แต่ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่ได้ส่งผลต่อการพัฒนากระบวนการ

0 คะแนน : ไม่มีการวิเคราะห์หรือเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง

K2 มีความรู้ในงานมากพอที่จะตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูล สามารถระบุข้อบกพร่องหรือข้อมูลที่หายไปให้ครบถ้วน หรือพัฒนาระบบการตรวจสอบเพื่อเพิ่มคุณภาพของข้อมูล

3 คะแนน : ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอย่างละเอียด พร้อมระบุข้อบกพร่องและพัฒนาระบบตรวจสอบที่เพิ่มคุณภาพข้อมูลได้สำเร็จ

2 คะแนน : ตรวจสอบและระบุข้อบกพร่องได้ในระดับดี แต่ยังขาดการพัฒนาระบบตรวจสอบที่เป็นรูปธรรม

1 คะแนน : ตรวจสอบข้อมูลได้บางส่วน แต่ยังระบุข้อบกพร่องหรือข้อมูลที่ขาดหายไปไม่ครบถ้วน

0 คะแนน : ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลหรือระบุข้อบกพร่องได้

K3 มีความรู้ในงานมากพอที่จะศึกษา พัฒนาตนเองให้มีความรู้ และเชี่ยวชาญในงาน นำความรู้ไปปรับใช้ได้อย่างกว้างขวาง สนับสนุนให้เกิดบรรยากาศแห่งการพัฒนาความเชี่ยวชาญ

3 คะแนน : พัฒนาคำรู้จนเชี่ยวชาญ นำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวาง และส่งเสริมบรรยากาศแห่งการพัฒนาความเชี่ยวชาญในองค์กร

2 คะแนน : มีการพัฒนาความรู้ในงานและประยุกต์ใช้ได้ดี แต่ยังไม่สามารถสนับสนุนบรรยากาศการพัฒนาภายในองค์กรได้ชัดเจน

1 คะแนน : พยายามพัฒนาความรู้ในงาน แต่ยังไม่เชี่ยวชาญหรือยังไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

0 คะแนน : ไม่มีการพัฒนาความรู้หรือประยุกต์ใช้ในงาน

S1 สามารถพัฒนาระบบหรือแนวปฏิบัติใหม่ที่ได้รับการยอมรับและแนะนำไปใช้ในระดับมหาวิทยาลัย

3 คะแนน : พัฒนาระบบหรือแนวปฏิบัติที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางและนำไปใช้จริงในระดับมหาวิทยาลัย

2 คะแนน : มีการพัฒนาระบบหรือแนวปฏิบัติที่ดี แต่ยังไม่ได้รับการยอมรับในวงกว้างหรือยังไม่ได้ถูกนำไปใช้จริง

1 คะแนน : พยายามพัฒนาระบบหรือแนวปฏิบัติ แต่ยังไม่เป็นรูปธรรม

0 คะแนน : ไม่มีความพยายามในการพัฒนาระบบหรือแนวปฏิบัติใหม่

S2 สามารถใช้เทคนิคในการวิจัยสถาบันในการรวบรวมเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการให้บริการ

- 3 คะแนน : ใช้เทคนิคการวิจัยสถาบันรวบรวมข้อมูลและเสนอแนวทางการพัฒนาการให้บริการที่นำไปใช้ได้จริงและมีผลลัพธ์ที่ชัดเจน
- 2 คะแนน : ใช้เทคนิคการวิจัยรวบรวมข้อมูลได้ในระดับดี แต่แนวทางการพัฒนายังขาดความชัดเจนหรือยังไม่นำไปใช้
- 1 คะแนน : รวบรวมข้อมูลได้บางส่วน แต่ยังไม่สามารถเสนอแนวทางการพัฒนาการให้บริการได้ชัดเจน
- 0 คะแนน : ไม่สามารถใช้เทคนิคการวิจัยสถาบันในการรวบรวมข้อมูลหรือเสนอแนวทางการพัฒนาได้

S3 สามารถมีส่วนสำคัญในการสร้างทัศนคติที่ดีของทีม เพื่อบรรลุความสำเร็จของทีม โดยมีส่วนร่วมในการอภิปรายและลงมือทำงานสำเร็จเกินความคาดหวัง

- 3 คะแนน : สร้างทัศนคติที่ดีในทีมจนทีมบรรลุเป้าหมายเกินความคาดหวัง พร้อมมีบทบาทสำคัญในการอภิปรายและลงมือทำ
- 2 คะแนน : มีส่วนร่วมในการสร้างทัศนคติที่ดีและช่วยให้ทีมบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้
- 1 คะแนน : มีส่วนร่วมในทีมบ้าง แต่ยังไม่สร้างผลกระทบต่อทัศนคติหรือความสำเร็จของทีม
- 0 คะแนน : ไม่มีส่วนร่วมในการสร้างทัศนคติหรือช่วยทีมบรรลุเป้าหมาย

S4 สามารถวางแผน คาดการณ์ เตรียมการล่วงหน้า เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาระยะยาว ทดลองวิธีการใหม่ๆ หรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการแก้ไขปัญหา

- 3 คะแนน : วางแผนและคาดการณ์ได้อย่างแม่นยำ พร้อมสร้างสรรค์วิธีการใหม่ๆ ที่มีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหา
- 2 คะแนน : วางแผนและทดลองวิธีการใหม่ได้ในระดับดี แต่ผลลัพธ์ยังขาดความชัดเจน
- 1 คะแนน : วางแผนได้ในระดับพื้นฐาน แต่ไม่สามารถทดลองวิธีการใหม่ได้อย่างเหมาะสม
- 0 คะแนน : ไม่สามารถวางแผนหรือสร้างสรรค์วิธีการแก้ปัญหาได้

A1 ตระหนักและใส่ใจริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมที่สร้างชื่อเสียงและเป็นประโยชน์กับคณะ

- 3 คะแนน : ริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมที่สร้างชื่อเสียงและเป็นประโยชน์ต่อคณะอย่างชัดเจนและยั่งยืน
- 2 คะแนน : มีความพยายามริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมที่สร้างประโยชน์ แต่ยังไม่ส่งผลชัดเจนต่อชื่อเสียงคณะ
- 1 คะแนน : ร่วมโครงการหรือกิจกรรมบ้าง แต่ยังไม่แสดงถึงความริเริ่มอย่างชัดเจน
- 0 คะแนน : ไม่มีความพยายามริเริ่มโครงการหรือกิจกรรม

A2 มีประสิทธิภาพในการนำทีมจนเป็นที่ยอมรับในการนำทีมข้ามสายงาน สามารถจัดการความขัดแย้งและสร้างแรงจูงใจให้ทีมบรรลุเป้าหมาย

3 คะแนน : สามารถนำทีมข้ามสายงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดการความขัดแย้งและสร้างแรงจูงใจจนทีมบรรลุเป้าหมายเกินความคาดหวัง

2 คะแนน : นำทีมข้ามสายงานได้ดี จัดการความขัดแย้งได้ในระดับหนึ่ง และทีมบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

1 คะแนน : มีความพยายามนำทีมข้ามสายงาน แต่ยังขาดประสิทธิภาพในการจัดการความขัดแย้งและสร้างแรงจูงใจ

0 คะแนน : ไม่สามารถนำทีมข้ามสายงานหรือจัดการความขัดแย้งได้

A3 แสดงออกถึงความพยายามที่จะสร้างผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

3 คะแนน : ผลงานที่สร้างขึ้นโดดเด่นและได้รับการยอมรับในระดับคณะและมหาวิทยาลัย พร้อมสร้างผลกระทบเชิงบวกอย่างชัดเจน

2 คะแนน : ผลงานได้รับการยอมรับในระดับคณะ แต่ยังขาดความโดดเด่นในระดับมหาวิทยาลัย

1 คะแนน : มีความพยายามสร้างผลงาน แต่ยังไม่เป็นที่ยอมรับอย่างชัดเจนในระดับคณะหรือมหาวิทยาลัย

0 คะแนน : ไม่มีการแสดงออกถึงความพยายามสร้างผลงานที่โดดเด่น

A4 ตระหนักและแสดงออกถึงความพยายามที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายหรือแนวปฏิบัติด้านจริยธรรม

3 คะแนน : มีส่วนร่วมสำคัญในการพัฒนานโยบายหรือแนวปฏิบัติด้านจริยธรรมที่เป็นรูปธรรมและนำไปใช้จริงในองค์กร

2 คะแนน : มีความพยายามมีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายหรือแนวปฏิบัติด้านจริยธรรม แต่ยังไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกนำไปใช้จริง

1 คะแนน : มีส่วนร่วมบ้างในเชิงแนวคิด แต่ยังไม่มีความชัดเจนในการพัฒนา

0 คะแนน : ไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายหรือแนวปฏิบัติด้านจริยธรรม

A5 มีจิตบริการสูง มุ่งให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง พร้อมทั้งจะเปลี่ยนวิธีหรือขั้นตอนการให้บริการ เป็นที่ปรึกษามีส่วนช่วยในการตัดสินใจ

3 คะแนน : ให้บริการด้วยจิตบริการสูงสุด พร้อมปรับเปลี่ยนวิธีการให้บริการที่ตอบโจทย์ผู้รับบริการ และมีบทบาทสำคัญในการเป็นที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ

2 คะแนน : มีจิตบริการที่ดี สามารถช่วยตัดสินใจในบางสถานการณ์ แต่ยังขาดความชัดเจนในการเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการ

1 คะแนน : มีจิตบริการ แต่ยังไม่ตอบโจทย์ผู้รับบริการอย่างเต็มที่ หรือไม่มีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษา

0 คะแนน : ไม่แสดงออกถึงจิตบริการหรือความพยายามปรับปรุงการให้บริการ

A6 ใส่ใจและมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา ทำความเข้าใจปัญหาหรือความต้องการที่แท้จริงของผู้อื่น เพื่อสามารถทำแนวทางในการพัฒนาและมีการติดตามผลการพัฒนาของผู้อื่น ให้คำติชม ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3 คะแนน : เข้าใจปัญหาอย่างลึกซึ้ง จัดทำแนวทางพัฒนาที่ชัดเจน พร้อมติดตามผลและให้คำติชมที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนา
ต่อเนื่อง

2 คะแนน : เข้าใจปัญหาและสร้างแนวทางพัฒนาได้ในระดับดี แต่ยังขาดการติดตามผลหรือคำติชมที่ชัดเจน

1 คะแนน : มีความพยายามเข้าใจปัญหาและแนวทางพัฒนา แต่ยังไม่สามารถติดตามผลหรือให้คำติชมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

0 คะแนน : ไม่แสดงออกถึงความเข้าใจปัญหาหรือการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม